



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

לפני כב' השופט רון סולקין

המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מזל מנשה קסהון

נגד

הנאשם עלי בן סלימאן אלצאנע
ע"י ב"כ עו"ד ליאור כהן

הכרעת דין

כתב האישום והשתלשלות ההליך

נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של נטילת חשמל שלא כדין, בניגוד לסעיף 400 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן (תוקן בהתאם להחלטת בית המשפט בדיון מיום 29.12.20) נטען, כי במועד שאינו ידוע, חיבר הנאשם את מערכת החשמל שבביתו, בשכונה 8, בית 229, לקיה, באמצעות כבל, לארון חשמל השייך למועצה המקומית.

במהלך חודש אוקטובר 2017, במסגרת ביקור בשכונה בה מתגורר הנאשם, הבחין קב"ט המועצה בחיבור החשמל הפיראטי שנעשה אל ביתו של הנאשם. בעקבות ביקור זה – הגיעו למקום מש"ק המועצה מר דודי וקנין, ביחד עם מהנדס חשמל מטעם המועצה, וניתקו את החיבור.

אלא, שעובר ליום 01.11.17, התחבר הנאשם מחדש למערכת החשמל, בכך שמתח כבל ממערכת החשמל בביתו למערכת החשמל של מסגד.

במעשים המתוארים, נטען, כי השתמש הנאשם בחשמל שאינו זכאי לו.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 ההגנה כפרה בכתב האישום. לטענת ההגנה, ניתן לנאשם אישור מטעם ראש המועצה שהוא יכול
2 להשתמש בחשמל ובהתאם – חיבר חשמלאי מטעם המועצה את ביתו של הנאשם לארון החשמל
3 במסגד, שהוא נעול במנעול ואיש לא פרץ אותו. עוד נטען, כי חשמל זה היה שייך למועצה המקומית
4 וכי הנאשם לא גנב מחברת החשמל.

5
6 עוד נטען, כי קב"ט המועצה המקומית אינו דובר אמת כשטוען, שניתק את החשמל. מה שהיה, הוא
7 שמש"ק המועצה המקומית שוחח עם הנאשם ושאל אותו לפשר החיבור, הנאשם הסביר לו, שהחיבור
8 מאושר על ידי המועצה. מהנדס המועצה וכן המש"ק לא היו כלל אצל הנאשם ולא ניתקו לו את
9 החשמל.

10
11 ההגנה אישרה, כי צרור המפתחות של ארון החשמל נמצא אצל הנאשם.

12
13 ההגנה טענה, כי הנאשם עבד במסגד 40 שנה ללא תלוש שכר.

14
15 ההגנה עתרה לחקור את כלל עדי התביעה.

16 מטעם התביעה העידו העדים הבאים:

- 17
18 • ע.ת. 1 (ע.ת. 1 בכתב האישום) – קב"ט המועצה המקומית, מר קאמל אבו נאדי.
19 • ע.ת. 2 (ע.ת. 4 בכתב האישום) – ראש המועצה המקומית לשעבר, מר סאלם אבו עיש.
20 • ע.ת. 3 (ע.ת. 2 בכתב האישום) – חוקר בתחנת העיירות, רס"ב אלכסנדר בלגראי.
21 • ע.ת. 4 (ע.ת. 3 בכתב האישום) – מש"ק הישוב, רס"מ דודי וקנין.
22 • ע.ת. 5 (ע.ת. 5 בכתב האישום) – מהנדס המועצה לשעבר, מר מנסור אל סאנע.

23 מטעם התביעה, הוגשו המוצגים הבאים:

- 24
25 • אמרת הנאשם מיום 08.02.18, שעה 16:15, נגבתה ע"י ע.ת. 3 – מסומנת 3 בתיק החקירה -
26 ; 1/ת
27 • טופס הודעה על זכויות חשוד טרם חקירה – משויך לאמרה ת/1 – ת/2 ;



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

- 1 • מכתב המלצה בעניינו של הנאשם מיום 23.06.13, חתום על ידי ראש המועצה באותו עת –
- 2 חאלד אל סאנע – מסומן 3 – A בתיק החקירה - ת/3 ;
- 3 • דוח עימות מיום 11.02.18, שעה 11:14, בין הנאשם לבין ע.ת.1, נערך על ידי ע.ת.3 – מסומן
- 4 ט' בתיק החקירה - ת/4 ;
- 5 • דוח עימות מיום 15.02.18, שעה 14:15, בין הנאשם לבין ע.ת.2, נערך על ידי ע.ת.3 – מסומן
- 6 י"א בתיק החקירה - ת/5 ;
- 7 • מזכר מיום 01.01.18, מאת ע.ת.3 המתעד שיחה בינו לבין ע.ת.1 – מסומן ב' - ת/6 ;
- 8 • מזכר מיום 13.02.18, בעריכת ע.ת.3 – מסומן י' - ת/7 ;
- 9 • מזכר מיום 15.02.18, מאת ע.ת.3, בנוגע לנסיון לזמן את ע.ת.5 לעדות – מסומן י"ב בחקירה
- 10 – ת/8 ;
- 11 • דוח פעולה מיום 25.12.17, בעריכת ע.ת.4, מסומן א' בתיק החקירה – ת/9 ;
- 12 • תמונות חיבור החשמל, צולמו על ידי ע.ת.4 – מסומנות ד' בתיק החקירה – ת/10.

מטעם ההגנה, העיד הנאשם בלבד.

מטעם ההגנה, הוגשו המוצגים הבאים:

- 17 • אמרת ע.ת.1 מיום 25.12.17, שעה 10:29 – נ/1 ;
- 18 • מכתב נושא תאריך 01.03.18, מאת ע.ת.1 אל ועד המסגד עם העתק לראש המועצה – ע.ת.2.
- 19 ולבעלי תפקידים נוספים – נ/2.

הצדדים הגישו סיכומיהם בכתב, כל אחד מהצדדים איחר בהגשת הסיכומים.

מכאן – הכרעת דין זו.

סיכום התמונה הראייתית

להלן, תבוא התייחסות לעדויות שנשמעו ולמוצגים שהוגשו, ככל שרלוונטיים להכרעה בהליך.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

ראיות התביעה

ע.ת. 1. (ע.ת. 1 בכתב האישום) – שימש במועד הרלוונטי לכתב האישום כקב"ט המועצה המקומית, וזאת לאחר ששירת כקצין בצה"ל ואף עבר מספר קורסים מטעם משרד הביטחון.

בחקירתו הראשית סיפר, כי לנוכח תופעה רחבה של גניבת חשמל, מים וונדליזם ברשויות הבדואיות בכלל וברשות בה עבד (מועצה מקומית לקיה בפרט) – הגיעו הדברים לכך, שלא היה בידי המועצה המקומית לשלם את חובותיה לחברת החשמל. זאת, היות שתושבים ביישוב התחברו למתקנים של המועצה, כגון גנים ובתי ספר ונטלו חשמל לביתם. בשלב מסוים, נכנס משרד הפנים לתמונה והורה לרשות למגר את התופעה. העד הגיע לשישה או שבעה אתרים שבהם היה ידוע שיש גניבות חשמל וזאת בלוי המשטרה וביחד עם מהנדס חשמל, לצורך ניתוק החיבורים.

בשלב הניתוק הראשון – לא היתה כוונה לעבור לפסים פליליים, אלא רק לגרום לאנשים להבין, שנגמר העידן שבו לוקחים חשמל. בהתאם, נותק גם חיבור החשמל לבית הנאשם. כאשר ניתקו את החשמל מבית הנאשם, בניגוד לתושבים אחרים, שלא נראו במקום כאשר הגיעו לנתק להם, יצא הנאשם מביתו ואישר, כי מדובר בכבל שלו, תוך שטען, כי אינו גונב את החשמל אלא לוקח אותו "באישור". למרות זאת, העד הורה למהנדס לנתק לו את החשמל ואמר לנאשם, שאם הוא יוכיח שיש לו אישור אז "אלוקים גדול". לדברי העד, הנאשם ציין מספר שמות של בעלי תפקידים שלטענתו נתנו לו את האישור וביניהם ראש המועצה הנוכחי באותו זמן – ע.ת. 2, ראש המועצה הקודם, מהנדס המועצה – ע.ת. 5. העד ידע, שהדבר אינו אפשרי, אך "בשביל הפרוטוקול" התקשר לכל אחד מהם וכולם אמרו שהדבר לא היה ולא נברא.

לדברי העד, כל הבתים שניתק מהחשמל – לא התחברו בשנית, זולת הנאשם, שהתחבר שוב והפעם עבר מקום – למסגד. החיבור גרם לתקלות חשמל במסגד, כגון נתיכים או שעונים שנשרפים והחל לחץ מצדם של המתפללים במסגד לטפל בחיבור הפיראטי של הנאשם.

ברם, כל פעולה כזו היא "מבצע" והיה על העד לגייס פעם נוספת משטרה ומהנדס חשמל, שעלותו 4,000 ₪ ליום, כדי לנתק את החשמל לנאשם.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 העד ציין, כי על פי השמועות שהגיעו אליו, לא הסתפק הנאשם בנטילת חשמל לביתו, אלא גם היה
2 מוכר חשמל לאחרים.

3 העד הוסיף, כי המבנה בו מתגורר הנאשם אינו חוקי ולכן לא היתה לו אפשרות להתחבר בעצמו
4 לחשמל.

5
6 לדברי העד, קופת המועצה היא ממילא קטנה ונטילת החשמל פוגעת בפעילויות לילדים, לנוער
7 ולנוזקים.

8
9 לדברי העד, רק לאחר שהנאשם התחבר בשנית – העביר לגביו תלונה.

10
11 בחקירתו הנגדית סיפר, כי משמש כקב"ט המועצה משנת 12.12.12.

12
13 לדבריו, כדי לשחזר את התאריכים המדויקים של הניתוקים – צריך לבדוק במסמכים.

14
15 לדברי העד, את המסגד מנהל ועד שמתוכו הוא מכיר מישהו בשם סלימאן ומישהו בשם אבו אנס או
16 אבו אניס.

17
18 לדברי העד, החיבור הראשון היה מגומחה – "פילר", בצורת ארגז שחור, שהיה ברחוב הראשי. העד
19 לקח מפתח של הגומחה מחשמלאי המועצה.

20
21 העד נשאל, כיצד יתכן שהנאשם התחבר לגומחה, אם היא היתה נעולה והשיב, כי היו מצבים בהם
22 אנשים שברו מנעול והתחברו, לאחר מכן המועצה מביאה מנעול חדש, סוגרת את הגומחה אך הגניבה
23 נשארת.

24
25 לדברי העד, בין הניתוק הראשון לשני עברו חודש ומחצה.

26
27 לדברי העד, לאחר הניתוק השני – לא ראה עוד שמישהו התחבר למסגד.

28
29 העד נשאל, כיצד יודע שהחיבור הוביל לביתו של הנאשם והשיב, שהם הלכו "עם הכבל" ובנוסף, אישר
30 את הדבר.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

מטעם ההגנה, הוגשה אמרת העד (נ/1), בה נרשם מועד הביקור השני של העד במקום – 01.11.17 וכן נאמר, כי הנאשם מכונה גם "פאיז". עוד נאמר, כי מש"ק היישוב – ע.ת.4 – ביקר גם הוא במקום, לאחר שהנאשם הודיע לו על החיבור הפיראטי.

ע.ת.2 (ע.ת.4 בכתב האישום) – שימש כראש המועצה המקומית במועד האירועים נושא כתב האישום.

בחקירתו הראשית סיפר, כי כאשר התמנה לתפקיד, היו בישוב התחברויות לא חוקיות לחשמל והוא נתן הוראה לנתק את כולם. נותקו הרבה תושבים, אך היו כמה שסירבו להתנתק, אחד מהם – הוא הנאשם, אשר טען כי יש לו הסכמות, הבטחות ומכתבים.

לטענת העד, הנאשם הגיע אליו והוא (העד) הסביר לו, שאינו יכול לתת לו אישור להשתמש בחשמל, היות שמדובר ברכוש ציבורי. העד שלל בתוקף, כי נתן אישור כאמור. לדבריו, הנאשם טען, שהוא המואזין והעד השיב לו, שאינו מכיר אותו כמואזין וכי אין לו סמכות לתת אישור כזה. הנאשם הלך וחזר מספר פעמים ובסופו של דבר הפנה אותו העד ליועץ המשפטי.

בחקירתו הנגדית, מסר העד, כי שימש כראש המועצה בין השנים 2014 – 2018.

לדבריו, הנאשם טען, כי את האישור לצרוך חשמל קיבל מקודמיו של העד בתפקיד.

העד גם ראה מסמכים שהציג הנאשם ומצא שהם לא תקפים לשום דבר. בכל מקרה, הראה את המסמכים גם ליועץ המשפטי של המועצה. בכל זאת, הנאשם בא שוב ושוב עם אותה ניירת.

לדברי העד, לא הרים טלפון לראש המועצה לבדוק את הדברים אלא בדק את הנושא דרך היועץ המשפטי וגם הפנה את הנאשם לשם.

העד נשאל, מי עוד, פרט לנאשם, סירב להתנתק לאחר הניתוק הראשון והשיב, כי הרשימה נמצאת במחלקת הביטחון של המועצה. לדבריו, לא הוגשו תלונות במשטרה נגד אחרים, היות שבסופו של דבר – גם הם הסכימו להתנתק, ככל הנראה, ורק הנאשם החזיר את הכבל לאחר שניתקו אותו.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 לדברי העד, הנאשם נותק כמה פעמים.

2
3 לדברי העד, מי שניתק את הנאשם בפועל הוא מהנדס חיצוני, קבלו עצמאי שעובד עם המועצה.
4 המועצה השכירה אותו באותה התקופה למספר ימים לצורך ניתוקים.

5
6 לדברי העד, גם לאחר שני הניתוקים עליהם סיפר ע.ת.1 – הנאשם המשיך להתחבר.

7
8 ע.ת.3 (ע.ת.2 בכתב האישום) – שימש כחוקר בתחנת העיירות.

9
10 בחקירתו הראשית סיפר, כי חקר את הנאשם, ערך עימותים ופעולות חקירה נוספות.

11
12 בחקירתו הנגדית נשאל, מדוע לא בדק את טענת הנאשם, כי גורמים שונים אישרו לו את החיבור
13 והשיב, כי הנאשם טען טענות כלליות על היסטוריה שהחלה משנת 1982, אך לא הציג כל אסמכתא,
14 למעט מסמך המלצה, שנתפס על ידו וסומן במסגרת תיק החקירה.

15
16 בנוסף, גם אם משהו אישר את החיבור – לא היה לו סמכות לכך, וגם הנאשם היה מודע לעובדה זו,
17 כפי שעולה מדבריו בעימות.

18
19 העד הוסיף, כי הנאשם הודה, שהוא וילדיו ביצעו את החיבור בפועל.

20
21 ע.ת.4 (ע.ת.3 בכתב האישום) – שימש כמש"ק הישוב.

22
23 בחקירתו הראשית סיפר, כי שימש במפקד השיטור הקהילתי בישוב לקיה במשך כארבע או חמש שנים
24 ובמהלך תפקידו זה, היה מגיע לראות כל מיני בעיות סביבתיות שמפריעות לתושבים.

25
26 קב"ט המועצה הפנה את תשומת ליבו למסגד בשכונה 8 בישוב, שם יש כבל חשמלי שעובר מאותו
27 מסגד למתחם מגורים.

28
29 העד שוחח עם מי שהיה בעליו של המתחם (הכוונה לנאשם) והוא אמר לו, שקיבל את הרשות להשתמש
30 בחשמל מראש המועצה שלפניכן.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

העד ערך את דוח הפעולה ת/9 וצילם את התמונות – ת/10.

בחקירתו הנגדית, הוסיף העד כי עמו הגיע למקום גם קב"ט המועצה – ע.ת.1 וכי האחרון הוא שהראה לו את הכבל. הכבל יוצא מלוח החשמל בגב של המסגד ומוביל למתחם המגורים.

העד אישר, כי בנייתו בו היה הוא מעורב, אינו זוכר, אם כבל החשמל יצא מה"פילר" או מארון החשמל ואם הוא יצא מה"פילר" - אינו זוכר, אם לקב"ט – ע.ת.1 היה מפתח של הפילר או שהוא פרץ את הפילר.

ע.ת.5 (ע.ת.5 בכתב האישום) – שימש כמהנדס המועצה עד לשנת 2017.

בחקירתו הראשית, סיפר, כי חוקר המשטרה פנה אליו לשאול, האם המועצה נתנה אישור לנאשם להשתמש בחשמל והעד השיב לו, שאינו זוכר שבתקופה בה כיהן בתפקיד ניתן אישור כזה.

בחקירתו הנגדית, נשאל מי משלם על הוצאות המסגד והשיב, כי אינו יודע, אך בדרך כלל קיימת עמותה, אשר מגייסת כספים מתרומות ולעיתים גם המועצה המקומית מגייסת כספים ממוסד הפנים לצורך שיפוץ.

העד אישר, כי מי שהיה ראש המועצה בתקופתו היה ע.ת.2 אך לא זכר, כי ראש המועצה שוחח איתו בנושא זה.

עד כאן ראיות התביעה.

מטעם ההגנה, העיד הנאשם בלבד.

בחקירתו הראשית, סיפר הנאשם, כי הוא שהקים את המסגד המדובר עוד בשנת 1979 וכי היה זה המסגד הראשון בגב.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 18-11-31406 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 הנאשם סיפר על ההיסטוריה של המסגד ושל המועצה המקומית.

2
3 לדבריו, מאז שנת 2000 לערך היה ביתו מחובר לחשמל דרך המועצה המקומית וזאת כמעין שכר בגין
4 פעילותו במסגד, היות שאם היו צריכים לשלם לו שכר זה היה מגיע ל- 6,000 עד 7,000 ₪ בחודש אבל
5 החשמל אינו עולה על 1,000 ₪ בחודש.

6
7 כשהחלה כהונתו של ראש המועצה שלפני ע.ת. 2 – חאלד אל סאנע - הוא (ראש המועצה) אמר לו,
8 שחיבור החשמל שלו למסגד גורם לניתוקי חשמל במסגד ולכן הציע לנאשם להתחבר לארון החשמל
9 הראשי של המועצה.

10
11 לדבריו, אינו יודע מדוע ראש המועצה הקודם חאלד אל סאנע, שכן הוא שהורה לו להתחבר ואף שם לו
12 שעון חשמל מיוחד. את כבל החשמל עצמו התקין הנאשם, אשר רכש כבל באורך 200 מטר.

13
14 לאחר שראש המועצה חאלד אל סאנע סיים את כהונתו, התמנה ע.ת. 2 לתפקיד. באותה תקופה,
15 הצטברו חובות חשמל למועצה, שהביאו לכך, שחברת החשמל ניתקה את הזרם למועצה ואז הגיע אל
16 הנאשם הקב"ט – ע.ת. 1 ואמר לו, שהוא גונב חשמל.

17
18 לדברי הנאשם, בתאריך 19.09.17, ניתקו אותו לראשונה מהחשמל. הוא (הנאשם) היה בצפון ובנו
19 התקשר אליו ואמר לו, שהחשמל בבית נותק. בנו פנה לאדם אחר, בעל תחנת דלק והתחבר אליו באותו
20 הלילה, זה היה תאריך 14.12.17 (כך במקור). לאחר תקופה, מצאו שוב את הכבל שלו מחובר למסגד.

21
22 לדברי הנאשם – הוא עצמו לא חיבר את החשמל למסגד פעם נוספת.

23
24 בחקירתו הנגדית, הופנה לכך שבאמרתו – ת/1, מסר, שהתחבר לחשמל במסגד משנת 2011 בלבד
25 ובהמשך ציין, כי מדובר בשנת 2013. הנאשם השיב, כי אינו זוכר זאת ובתשובה לשאלה נוספת השיב,
26 כי יתכן שהוא טועה בתאריכים, היות שלא רשם את הדברים.

27
28 כשנשאל, האם כשם שטעה ביותר מעשור בתאריכים, יתכן שטוען בדבריו, לפיהם קיבל אישור לצרוך
29 חשמל השיב, כי לא אמר שקיבל אישור אלא קיבל "הוראה" מראש המועצה, וכי הוראה זו היתה בעל
30 פה ולא בכתב (ע' 42 ש' 14 – 21 לפרו' מיום 12.12.22).



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

לדבריו, היום מחובר לחשמל דרך חברה פרטית, בצורה חוקית וזאת כבר משנת 2017.

הנאשם עומת עוד עם כך, שבחקירתו במשטרה מסר, שהוא עצמו התקין את שעון החשמל שלו ואילו בבית המשפט סיפר, כי המועצה התקינה בעבורו שעון. הנאשם השיב, כי היות שאין לו את המפתח של ארגז החשמל – הוא לא יכול היה לעשות זאת. עוד הוסיף, כי ממילא אינו צריך לראות את השעון, היות שהמועצה היא ששילמה על הצריכה שלו. כן הוסיף, כי אינו חשמלאי ולא יכול היה להתקין את השעון, אך יתכן שהמועצה חיברה את השעון כשהוא היה במקום.

לדבריו, 40 שנה לא קיבל שכר על תפקודו במסגד ובסוף עוד אומרים שהוא בא וגונב חשמל.

העד נשאל, האם ידוע לו על עובדי מועצה אחרים שקיבלו שכר חליפי באופן זה והשיב, כי אינו יודע וכי הדבר אינו מעניינו.

לדברי הנאשם, כבר משנת 2005 ניסה ככל יכולתו לפנות לגורמים שונים על מנת לקבל שכר בגין עבודתו במסגד אך הדבר לא צלח.

הנאשם הפנה למכתב ההמלצה ת/3, שניתן לו על ידי ראש המועצה חאלד אל סאנע, במסגרת נסיונו לקבל תקן קבוע בגין פעילותו במסגד. לדברי העד, גם חברי כנסת נתנו לו מכתבי המלצה, אך הדבר לא יסתייע.

לדברי הנאשם, הוא נשוי לשתי נשים ולו 13 ילדים, כולם מתפרנסים מקצבאות.

הנאשם נשאל, כשהוא מתייחס לצריכת החשמל בידיעתו של ראש המועצה – האם מדובר על ראש המועצה חאלד אל סאנע ואישר את הדבר (שם, ע' 54 ש' 27 – 33).

לדברי הנאשם, כולם ידעו שניתן לו אישור על ידי ראש המועצה, אך אף אחד לא מוכן לעזור לו, כי "כולם פחדו" (שם, ע' 57, ש' 1 – 8).



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 הנאשם נשאל, מדוע ראש המועצה חאלד אל סאנע לא מינה אותו להיות עובד עם תקן במסגד והשיב,
2 כי הוא אינו מוסמך לכך אלא רק משרד הדתות. בהתאם נשאל, אם אינו יודע שראש המועצה אינו
3 מוסמך לאפשר לו להתחבר לחשמל והשיב, כי ידע זאת רק לאחר שניתקו אותו מהחשמל.

4
5 לדברי הנאשם, אין הוכחה שהוא התחבר לחשמל בפעם השניה.

6
7 מטעם ההגנה הוגש גם מכתב מאת ע.ת.1 אל וועד המסגד בו מרתייע על חיבורי חשמל פיראטים ודורש,
8 כי ועד המסגד יקח על כך אחריות וינתק את כל החיבורים הפיראטים.

9
10 עד כאן ראיות ההגנה.

טענות הצדדים

11
12
13
14
15 התביעה הפנתה לעדויותיהם של עדי התביעה וטענה, כי עולה תמונה חד משמעית לפיה הנאשם צרך
16 והשתמש במזיד בחשמל שאינו זכאי לו, מבלי לקבל תמורה כלשהי.

17
18 התביעה הפנתה לסתירות רבות בעדותו של הנאשם.

19
20 התביעה ביקשה לקבל את עדויותיהם של עדי התביעה, לפיהם לא אושר לנאשם לצרוך חשמל, השייך
21 לציבור.

22
23 התביעה טענה, כי המדובר בעבירה לגביה די בהוכחת יסוד נפשי של זדון, כלומר מודעות לכך,
24 שהנאשם צורך חשמל, שאינו מגיע לו.

25
26 התביעה עתרה להרשיע את הנאשם בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום.

27
28 ההגנה טענה, כי המשטרה והתביעה נמנעו מלברר תהיות רבות שעלו מהראיות בתיק זה ובייחוד לא
29 נחקר ראש המועצה, שלטענת הנאשם אישר לו להתחבר לחשמל.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 ההגנה טענה, כי גומחת הבטון בה נמצא שעון החשמל סגורה עם דלתות ברזל, כך שהנאשם לא יכול
2 היה להתחבר ללא שיתוף פעולה של המועצה או של חברת החשמל.

3
4 ההגנה טענה, כי התביעה לא הביאה את המהנדס, שניתק את החשמל לעדות.

5
6 ההגנה הפנתה לסתירות בעדויותיהם של עדי התביעה.

7
8 ההגנה טענה, כי ראש המועצה ע.ת.2 מסר עדות מתחמקת וכי ברור, כי הסכים הנאשם שימשיך לקבל
9 חשמל תמורת עבודתו במסגד.

דיון והכרעה

10
11
12
13
14 למעשה, מרבית העובדות נושא כתב האישום – אינן נתונות במחלוקת בין הצדדים: אין חולק, כי
15 הנאשם צרך חשמל, שהיה מיועד למסגד בשכונה 8 בלקיה, במועדים הרלוונטיים בכתב האישום
16 ולדבריו – אף מעבר לכך.

17
18 המחלוקות העובדתיות בתיק זה הן בנוגע לשאלות - האם התחבר הנאשם מחדש לחשמל ונותק פעם
19 נוספת; והאם ניתנה לו רשות להתחבר לחשמל.

20
21 בנוגע לשאלת ההתחברות הנוספת – מקבל בית המשפט את עדותו של קב"ט המועצה – ע.ת.1
22 כמהימנה. העד הסביר את הדינמיקה שנוצרה – כי כאשר נכנס ראש המועצה ע.ת.2 לתפקידו, הצטברו
23 חובות חשמל למועצה המקומית ואז החלה פעולה לניתוק חיבורים פיראטיים של אזרחים שונים,
24 שהתחברו למתקני המועצה. יתר האנשים שנותקו מהחשמל - לא התחברו פעם נוספת אך הנאשם
25 התחבר שוב ולכן הוחלט לנקוט כנגדו בהליכים.

26
27 עדות זו נתמכת בעדותו של ראש המועצה – ע.ת.2 – כי הנאשם התעקש על כך, שהוא זכאי להתחבר
28 לחשמל, לאור הסכמות והבטחות שלטענתו – ניתנו לו בעבר, למרות שלא עלה בידו להציג הסכמות
29 או הבטחות כאלה.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 אשר לטענה, בדבר ההיתר שניתן לנאשם להתחבר לחשמל של המועצה או של המסגד – חרף מלל רב
2 מצדה של ההגנה – לא הוצגה לפני בית המשפט כל ראיה התומכת בטענה זו.

3
4 האדם שנטען, מפי הנאשם בבית המשפט – כי נתן את האישור האמור – לא הובא לעדות מטעם
5 ההגנה. לענין זה – נקבע בפסיקת בית המשפט העליון, לא פעם, כי צד שהיה בידו להציג ראיה מכרעת,
6 התומכת בגרסתו, ולא הביאה לפני בית המשפט – חזקה, כי היתה פועלה לרעתו לו היתה מובאת.

7
8 ראו דברי השופטת הדסה בן עתו בפסק הדין ע"א 548/78 שרון נ' לוי, פ"ד לה(1) 736 :

9
10 בכלל הנקוט על ידי בית המשפט מימים ימימה, שמעמידים בעלי דין בחזקתו, שלא ימנע מבית המשפט
11 ראיה, שהיא לטובתו, ואם נמנע מהבאת ראיה רלבנטית שהיא בהישג ידו, ואין לו לכך הסבר סביר, ניתן
12 להסיק, שאילו הובאה הראיה, היתה פועלת נגדו. כלל זה מקובל ומושרש הן במשפטים אזרחיים והן
13 במשפטים פליליים, וככל שהראיה יותר משמעותית, כן רשאי בית המשפט להסיק מאי הצגתה מסקנות
14 מכרעות יותר וקיצוניות יותר נגד מי שנמנע מהצגתה.

15
16 עוד ראו לענין זה, קדמי – על הראיות בפלילים, מהדורה מעודכנת ומשולבת תש"ע – 2009, חלק IV,
17 ע' 1865.

18
19 הן ראש המועצה שלאחר מכן – ע.ת.2 והן מהנדס המועצה – ע.ת.5 – העידו, כי לא ניתן אישור כזה.

20
21 התמונה שהצטיירה לפני בית המשפט, היא – כי הנאשם התחבר פיראטית לחשמל של המועצה ושל
22 המסגד, מתוך הנחה, כי היות שאינו מקבל שכר על פעילותו במסגד – לכל הפחות, ייטול את החשמל
23 וזאת לאחר שהוברר, כי הנאשם אינו יכול להתחבר באופן חוקי לחשמל, באשר מתגורר במבנה ללא
24 היתר.

25
26 אך כאמור, חרף מאמצי ההגנה – לא הוצגה כל ראיה כי מאן דהוא התיר לנאשם זאת.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 יתכן, כפי שעולה גם מדבריו של הקב"ט – ע.ת.1, כי בתקופות מסוימות – העלימה המועצה המקומית
2 עין מחיבורים כאלה, והנאשם ניצל מצב זה, וכאשר החלה האכיפה – ניסה הנאשם להציג מצג, כאילו
3 הדבר הותר לו.

4
5 טענה זו של הנאשם היא כעין "הודאה והדחה", כלומר – הוא מודה בשימוש בחשמל שלא שלו וטוען,
6 כי הדבר הותר לו ומשכך – הנטל עליו היה להוכיח זאת, אך לא ניתן לומר, כי עמד בנטל זה. הראיה
7 היחידה שהובאה מטעם ההגנה בנוגע לכך – היא עדות הנאשם עצמו, שלא עשה רושם אמין על בית
8 המשפט ובנוגע לכך – די לבחון את התפתלותן של גרסותיו בנוגע למועד בו החל לצרוך את החשמל;
9 בנוגע לשאלה – מי עשה את החיבורים השונים; בנוגע לטענה בדבר התקנת השעון ומי התקינו; ועוד
10 ועוד.

11
12 גם אם בעבר, כאמור – העלימו עין מחיבורים אלה – אין בכך כדי לומר, כי הנאשם היה זכאי להתחבר
13 לחשמל באופן פיראטי.

14
15 העובדה, כי חשמל הוא שירות הכרוך בתשלום – ידועה לכל באי עולם וכל נסיון לטעון אחרת אינו
16 אלא בגדר היתממות.

17
18 מעבר לנדרש יצוין, כי אפילו היה בידי הנאשם להוכיח, שמאן שהוא במועצה התיר לו להשתמש
19 בחשמל – לא היה בכך כדי להכשיר נטילת משאב ציבורי מסוג זה שלא כדין. בניגוד לחזות התמימה
20 שניסה הנאשם להציג עלה מעדותו וגם מהדברים שנמסרו מפיו בעימותים ת/4 ו- ת/5, כי מודע היטב
21 לאופן התנהלות המועצה המקומית ולסמכויות של בעלי התפקידים השונים בה. אך זאת, כאמור,
22 מעבר לנדרש.

23
24 לסיכום – עומדות לפני בית המשפט עדויותיהם של עדים, בעלי תפקידים שונים – כולם אינם מאשרים
25 את טענת הנאשם, כי ניתן לו אישור כאמור, כי לעומת טענה בעלמא של הנאשם, כי ניתן האישור,
26 אשר אף היא אינה קונקרטיט ואינה נתמכת בראיות כלשהן.

27
28 לאור האמור – מוצא בית המשפט, כי עלה בידי התביעה הכללית להוכיח, כי הנאשם התחבר לחשמל
29 ואף צרך חשמל שלא כדין.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

הנאשם היה מודע לכך, שאינו משלם בעבור החשמל ולכל טענותיו, כי החשמל ניתן לו חלף עבודתו – לא נמצא בסיס, כאשר הנאשם עצמו, לא יכול היה להצביע על עובד אחר שקיבל שכר באותו האופן ובנוסף יאמר, כי אין כלל פרופורציה בין עבודתו של הנאשם – כנטען לבין עלות החשמל, שהיא מאות שקלים ספורות עד 1,000 ₪ בחודש. כך שטענה זו אינה אלא תירוץ דחוק.

בשולי הגליון, יתייחס בית המשפט לשתי טענות, שעלו מטעמה של ההגנה: האחת – בנוגע לאי זימונו של ראש המועצה הקודם – חאלד אל סאנע לחקירה במשטרה, כדי לברר את טענתו של הנאשם.

לענין זה יצוין, כי בחקירתו של הנאשם במשטרה וגם בעימותים ת/4 ו- ת/5 טען באופן קונקרטי, כי גם ראש המועצה שהיה באותו הזמן – ע.ת.2 וכן מהנדס המועצה – ע.ת.5 – אישרו לנאשם את השימוש בחשמל. שני אלה נחקרו וראש המועצה ע.ת.2 אף עומת מול הנאשם, כשלא נמצאו כל תימוכין לגרסתו. התמקדותו של הנאשם בראש המועצה הקודם – חאלד אל סאנע, היתה דווקא בבית המשפט וזאת לאחר שנשללה טענתו בנוגע להיתר מאת ראש המועצה שבאותו הזמן. אמנם, הזכיר הנאשם באמרתו במשטרה ובעימותים גם את ראש המועצה הקודם חאלד אל סאנע כמי שנתן אישור בעבר, אך לאור השתלשלות העובדות, לפיהם נותקו משתמשים פיראטיים רבים בימי כהונתו של ראש המועצה ע.ת.2 וההליכים נגד הנאשם עברו לפסים משפטיים רק בשל כך שהתחבר מחדש לאחר הניתוק – אך טבעי, כי מי שנחקרו על ידי המשטרה היו בעלי התפקידים שהיו באותה העת ולא נערך בירור היסטורי.

שהרי, גם אם ניתן לנאשם היתר או, יותר נכון – היתה העלמת עין בתקופתו של ראש המועצה שלפני כן – ניתן לקבוע כממצא, כי מאז כניסתו של ראש המועצה ע.ת.2 לתפקידו ומאז הניתוק הראשון שבוצע – כבר היה ידוע לנאשם בבירור, שאין לו רשות כלשהי, אפילו לא בצורה של העלמת עין.

מכל מקום, כבר נאמר, לא פעם, כי אין חקירה שהיא מושלמת. תמיד, ניתן לטעון, שהיה בידי היחידה החוקרת לחקור גורמים נוספים ואין לדבר סוף.

ראו, לענין זה, ע"פ 5741/98 עלי נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים):

אכן, המשטרה אמורה לערוך חקירה מלאה ויסודית ככל שניתן. אולם המשטרה אינה אמורה, ואינה מסוגלת, לערוך חקירה מושלמת בכל מקרה... אם הגיעה למסקנה כי יש בידה די ראיות כדי לתת תמונת



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

1 אמת ולהוכיח לכאורה את האישום, ובעבירות חמורות נדרש שמסקנה זאת תהיה מקובלת גם על
2 פרקלימות המדינה המגישה את האישום, היא אינה חייבת להמשיך בחקירה עד שתהיה מושלמת.

3
4 עוד ראו ע"פ 3793/06 וורקו נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים):
5

6 אין לומר כי מחדלי חקירה בהכרח יובילו לזיכוי של הנאשם. נפקותו של המחדל תלויה בנסיבות המקרה
7 הקונקרטי, ובפרט בשאלה האם מדובר במחדל כה חמור, עד כי יש חשש שמא קופחה הגנתו של הנאשם
8 באופן שהתקשה להתמודד עם חומר הראיות המפילי.
9

10
11 וכפי שכבר פורט לעיל – היות שכיום טוען הנאשם, כי הגורם המרכזי שנתן לו את האישור היה ראש
12 המועצה – חאלד אל סאנע המדובר בעדות הגנה, וכאמור – אין כל הסבר, מדוע לא זומן זה על ידי
13 הנאשם כדי לתמוך בטענתו.
14

15 נטילת החשמל שלא כדין היא עבירה נמשכת, שמתחדשת בכל רגע ורגע ועל כן די בכך שבשלב מסוים
16 היה ידוע לנאשם, כי אינו רשאי להשתמש בחשמל – כדי להרשיע בעבירה. ברם, בהתאם לראיות
17 שנשמעו – היה הנאשם מודע לכך לכל אורך הדרך ולכל היותר, כאמור, מצא, כי המועצה המקומית
18 מעלימה עין ולכן החליט להמשיך וליהנות מהחשמל שלא כדין כל עוד שהדבר מתאפשר.
19

20 השניה – אופן התחברותו של הנאשם לגומחה ("פילר"): הוברר, כי ארון החשמל בגומחה היה נעול
21 וההגנה טענה, כי בכך יש כדי להראות, שלא ניתן היה להתחבר אליו ללא שיתוף פעולה של מועצה או
22 של חברת החשמל. אלא, שהנושא הטכני של אופן ביצוע החיבור לא הוברר בפני בית המשפט וגם לא
23 הובאו ראיות, למי בדיוק היו המפתחות של אותו ארון חשמל. בהחלט יתכן שהנאשם, כמי שניהל, או
24 היה בעל תפקיד משמעותי במסגד, שהיה מחובר לאותה גומחה – החזיק גם כן במפתחות, או היה בעל
25 גישה אליהם; עוד יתכן, כי הנאשם התחבר לחשמל במצב בו היה הארון פתוח. מכל מקום – אין חולק,
26 כי ביתו של הנאשם היה מחובר לאותה גומחה ובתקופה אחרת – לארון החשמל במסגד עצמו.
27

28 אין חולק, כי הנאשם ובני ביתו הם שנהנו מחיבור, ואין גם חולק כי הנאשם היה מודע לקיומו של
29 החיבור. לכן, השאלה – כיצד נעשה החיבור ועל ידי מי – אינה רלוונטית לצורך הוכחת יסודות
30 העבירה.



בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ו אלול תשפ"ג
12 ספטמבר 2023

ת"פ 31406-11-18 מדינת ישראל נ' אלצאנע

תיק חיצוני: 567447/2017

פשוטים הדברים: הנאשם נטל חשמל, עליו לא שילם ואין בידו ראיה כלשהי, כי מאן דהוא התיר לו זאת. לפיכך – מרשיע אותו בית המשפט בעבירה שבכתב האישום.

ניתנה היום, כ"ו אלול תשפ"ג, 12 ספטמבר 2023, במעמד הצדדים.

רון סולקין, שופט